

## Compte-rendu SNPTES du Sénat du 21 avril 2021

### 1. PV du dernier Sénat

4 abstentions

### 2. Orientations budgétaires 2022

La construction a lieu normalement entre mars et juin.

L'allocation aux Pôles se fait en juin mais cette année il y aura du retard. D'habitude, ces orientations passent en CA avant le Sénat.

Deux facteurs ont causé ce retard et un manque de visibilité : la LPR et les effets Covid.

Cette année on constate une augmentation de 10 % des dépenses de chauffage et d'entretien par rapport à 2019.

Pourtant, on constate une réduction des missions et des déplacements mais des dépenses spécifiques ont été faites : EPI, tests, contrats étudiants

Dépenses spécifiques sup : EPI, tests, contrats étudiants

La compensation du Ministère est incertaine

Si l'on procède à l'**analyse du compte financier** de 2020, on note :

12.9 M€ de résultats

60 jours de trésorerie

89 M€ pour le fonds de roulement

26.7 M€ de capacité d'auto-financement

31 M€ d'investissements

Ces résultats sont exceptionnels car on a eu moins de dépenses de fonctionnements et l'augmentation de 9.1 M€ de Masse Salariale a été compensée par une augmentation de 9.6 M€ de produits. Ces économies ne seront pas pérennes. La Masse Salariale est en constante augmentation, le GVT est positif et les EMEB augmentent tous les ans.

La dotation du MESR représente seulement 83.2 % de nos produits.

Le GVT a coûté 25.5 M€ depuis 2012 dont seulement 6.3 M€ ont été compensés par l'Etat qui ne verse plus rien depuis 2019. On constate une chute du budget par étudiant en France depuis quelques années.

Les dépenses 2022 seront sans doute proches de celles de 2019.

La LPR compensera-t-elle la crise covid ?

#### **Orientations proposées :**

Maîtrise des engagements pluriannuels

Maintenir le déséquilibre du compte de résultat prévisionnel à un niveau soutenable à moyen terme

Assurer la MS et le GVT

Mobiliser le fonds de roulement pour investissement formation, recherche, num et immo

**Concernant le GVT** de 2.6 M€ : 1.3 M€ est couvert par les économies déjà actées

Pour le reste, 2 options :

- économiser sur la masse salariale ?
- faire des économies sur le fonctionnement en mutualisant davantage.

Maîtrise de l'enveloppe de l'EMEB :

Il faudrait faire une analyse fine des dépenses, augmenter la responsabilisation des entités, et développer une culture de Développement Durable pour réduire les fluides, les dépenses d'énergie, les déchets, et notre empreinte carbone.

Deux sénateurs soulignent que nous n'avons pas eu de document sur ce point avant la séance.

**L'avis du Sénat n'a finalement pas été demandé.**

### 3. Filiale

Objectifs :

Permettre à plus d'entreprises d'accéder aux infrastructures de l'UL

Permettre aux labos de développer une activité de service

Le vote au CS a été négatif : 12 pour, 14 contre et 10 abstentions

Si une prestation s'élève à 50 000 €, l'entreprise aura à payer les frais de l'UL et les frais de la filiale en plus.

La filiale permet d'économiser du temps homme aux laboratoires qui souhaitent faire de la prestation puisqu'elle met à disposition son propre personnel pour les faire. Le personnel du laboratoire peut ainsi continuer à se consacrer à ses activités de recherche, la prestation ne faisant pas partie de ses missions.

**Vote : 15 pour, 19 contre, 23 abstentions dont le SNPTES, non-participation au vote 1**

**Nous ne sommes toujours pas convaincus de la pertinence de cette filiale qui ressemble à un sauvetage de Progepi et qui augmentera fortement les coûts des prestations pour les entreprises.**

### 4. Evolution du RI

Inscription d'une conférence territoriale

**Vote: 45 pour et 4 abstentions**

### 5. Question diverse

#### Etat des lieux sur le suicide de la doctorante

Une enquête administrative a eu lieu.

La section disciplinaire a été saisie et le CNESER a accepté le dépaysement de l'affaire en Bourgogne.

L'enquête CHSCT a émis des recommandations et un GT sur l'accompagnement des doctorants a été mis en place.

Les conditions d'encadrement de la thèse ont été l'un des facteurs du suicide mais concernant le collègue, le comportement qu'il a eu avec la doctorante ne diffère pas de son comportement global.

Une restitution au laboratoire est prévue très prochainement.